

Nazwa dokumentu:

projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian	Odniesienie do uwagi
1.	MF	OSR	<p>W OSR w pkt 6. Wpływ na sektor finansów publicznych zamieszczono zapis, zgodnie z którym <i>„Szacuje się, że wejście w życie projektowanej regulacji będzie skutkować koniecznością poniesienia przez budżet państwa w pierwszym roku wydatków w wysokości 8,2 mln (rozliczenie kosztów budowy systemu), natomiast w kolejnych latach, 900 tys. zł rocznie”</i> oraz <i>„(...) Źródło finansowania: budżet państwa, część 76. Ww. koszty stanowić będą podstawę do zwiększenia dotychczasowych limitów wydatkowych.”</i>.</p> <p>Mając na uwadze przywołane informacje, należy wskazać, że co do zasady skutki finansowe wynikające z projektowanych rozwiązań nie powinny obciążać budżetu państwa i powinny być pokryte w ramach limitu ustalonego w ustawie budżetowej dla danego dysponenta bez konieczności jego zwiększenia. Dlatego też w pkt 6 OSR należy zamieścić zapis, że skutki finansowe wynikające z projektu rozporządzenia powinny zostać sfinansowane w ramach limitu wydatków corocznie określonego w ustawie budżetowej dla cz. 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej, bez konieczności dodatkowych zwiększeń.</p> <p>Podkreślenia wymaga, że ostateczna decyzja w zakresie możliwości zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych na dodatkowe potrzeby, zgłaszane przez poszczególnych dysponentów, leży w gestii Rady Ministrów (przy uwzględnieniu aktualnej sytuacji gospodarczej, jak również ustalonych priorytetów wydatkowych).</p>	Korekta OSR we wskazanym zakresie.	
2.	MF	OSR	<p>Zgodnie z art. 50 ust. 7 ustawy o finansach publicznych wejście w życie przepisów wykonawczych nie może skutkować zmianą limitu wydatków jednostek sektora finansów publicznych określonego w ustawie, na podstawie której wydawane są przepisy wykonawcze. Oznacza to, że rozporządzenie nie może generować innych skutków niż przewidziane w ustawie, w której zawarto delegacje do wydania tego aktu.</p>	Korekta OSR we wskazanym zakresie.	

			<p>W OSR do ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 903) założono, że koszty budowy i utrzymania systemu informatycznego do obsługi PIT w UKE, koszty osobowe oraz utworzenia i wyposażenia stanowisk pracy będą finansowane z Funduszy Europejskich. Ponadto z OSR wynika, że po 2020 r. koszty osobowe i związane z zatrudnieniem pracowników oraz dotyczące utrzymania systemu informatycznego poniesione zostaną w ramach części budżetowej 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej bez konieczności zwiększania środków finansowych w tej części.</p> <p>Wydatki przedstawione w OSR do projektu rozporządzenia nie zostały także przewidziane w OSR do ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1815), rozszerzającej zakres inwentaryzacji o informacje o przebiegu światłowodowych i innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu.</p> <p>Mając na uwadze przywołane zapisy brak jest podstaw do sygnalizowanego w pkt 6 OSR zwiększenia dotychczasowych limitów wydatkowych w cz. 76 na finansowanie kosztów wynikających z projektowanej regulacji.</p>		
3.	MF	OSR	<p>Zwraca się uwagę, że w raporcie końcowym dla KRMC z realizacji projektu informatycznego pn. Budowa Punktu Informacyjnego ds. Telekomunikacji wynika, że przewidywany roczny koszt utrzymania trwałości projektu (brutto) to ok. 400 000,00 zł, z czego 250 000,00 – to koszty wynagrodzeń oraz ok. 150 000,00 zł na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu.</p> <p>Kwoty ujęte w pkt 6 OSR do projektu rozporządzenia odbiegają od tych wartości. Wydatki oszacowano na 900 tys. zł rocznie (300 tys. zł – na wsparcie firmy zewnętrznej, koszty licencji i utrzymania sprzętu oraz koszty usługi gwarancyjnej i 600 tys. zł – na utrzymanie nowych etatów w UKE).</p> <p>Przywołane koszty nie są spójne.</p> <p>Ponadto podkreślenia wymaga, że dysponent cz. 76 w trakcie prac budżetowych na rok 2023 nie zgłosił dodatkowych potrzeb związanych z utrzymaniem Punktu Informacyjnego ds. Telekomunikacji.</p>	Korekta OSR we wskazanym zakresie.	
4.	MF	OSR	<p>W § 3 projektowanego rozporządzenia wskazano zakres przedmiotowy inwentaryzacji wskazując między innymi na konieczność przekazania</p>	Uzupełnienie OSR we wskazanym zakresie.	

			<p>danych o światłowodowych i innych niż światłowodowe liniach kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz o komórkach stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych. Przepis ten uwzględnia także zmiany technologiczne, jakie nastąpiły na rynku telekomunikacyjnym w ostatnich latach oraz potrzeby Prezesa UKE w zakresie realizowanych przez niego ustawowych zadań.</p> <p>Zatem zgodnie z pkt 4 OSR wśród podmiotów, na które oddziałuje projekt wymienione zostały jednostki samorządu terytorialnego, prowadzące działalność w zakresie telekomunikacji, w formie niewyodrębnionej w ramach ich osobowości prawnej oraz jednostki organizacyjne, którym jednostka samorządu terytorialnego powierzyła prowadzenie działalności w zakresie telekomunikacji - zobowiązane do przekazywanie informacji określonych projektowanym rozporządzeniem (w znacznie rozszerzonym zakresie do stanu obecnego).</p> <p>Jak wynika z uwag MF zgłoszonych na etapie uzgodnień międzyresortowych, wydatki tego rodzaju nie zostały przewidziane w OSR do ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 poz. 1815), rozszerzającej zakres inwentaryzacji o informacje o przebiegu światłowodowych i innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu.</p> <p>W związku z tym w OSR – w punkcie 6 Wpływ na sektor finansów publicznych, kwestie dotyczące skutków finansowych wprowadzanych zmian w zakresie jednostek samorządu terytorialnego powinny zostać omówione tj. oszacowane wydatki z tytułu zwiększonego zakresu realizowanych zadań oraz wskazane źródła pokrycia tych wydatków.</p> <p>Zgodnie bowiem z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przyjmowane przez Radę Ministrów projekty ustaw oraz akty prawne, których skutkiem finansowym może być zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, zawierają w uzasadnieniu określenie wysokości tych skutków oraz wskazanie źródeł ich sfinansowania.</p>		
--	--	--	---	--	--